

## Chronicles of the Empire – No. VI; Monetary War Has Been Declared Against the United States, an Analysis by Thierry Meyssan



2003-10-29 | Illustration: the US Dollar Sign is flanked by the Euro and the ancient Egyptian symbol for gold. Please click image for clarity.

The United States has never before appeared as powerful and as fragile as at the present moment. It has a gigantic military capacity. Its military budget is equal to the total military budgets of the twenty five other nations beneath it on a scale of power. The latter estimate omitting the Congressionally approved budget in order to attack Iraq. Despite all this, the U.S. is fragile because this military strength is not supported by its economy, but by its currency. Please continue for the full analysis, in English and in French ...

The United States has never before appeared as powerful and as fragile as at the present moment. It has a gigantic military capacity. Its military budget is equal to the total military budgets of the twenty five other nations beneath it on a scale of power. The latter estimate omitting the Congressionally approved budget in order to attack Iraq. Despite all this, the U.S. is fragile because this military strength is not supported by its economy, but by its currency. -----

----- The Doctrine of Zero Risk Looked at closely, the United States military power dazzles because of its ineffectuality. For the past few years the U.S. has not engaged in any real military battles, but instead has shown that it would only accept a particularly weak military opponent. General Colin Powell, when he was Commander in Chief, expressed this fear, now referred to as "The Powell Doctrine", which can be described as only engaging in armed conflicts when one is certain of victory. Contrary to official pronouncements, the United States refuses to take risks in order to defend ideology and only engages in military interventions when it anticipates no personal danger.. Before the wars in Iraq, Afghanistan or Kosovo, Gen. Powell was Commander of "Operation Just Cause" against Panama, a country with a 180 times lower military capacity than the U.S. But to quote Corneille, "To triumph without peril, is to triumph without glory". After the debacle in Somalia, the United States developed the theory of "zero dead" warfare. This meant devising strategic plans while withholding troops from close combat engagements. This policy was considered the way to suffer no losses while eliminating the maximum number of enemy forces. The Pentagon became the leading advocate of high altitude bombing. Pilots avoid all possibility of exposing their planes to anti-aircraft weaponry. They have no control over their targets and rely upon smart bombs, guided by echo or laser technology. These are extraordinarily precise, while being somewhat unreliable since nine out of ten hit their targets accurately, while one out of ten, on average, will be lost and explode wherever it lands. "Zero dead" warfare is particularly cruel to the civilian population. George W. Bush has just delivered two wars. The first. In Afghanistan did not expose the U.S. military to the Taliban forces, but instead pitted Afghan war lords against each other. The U.S. was content to buy the loyalty of this or that warlord with tranches of millions of dollars and supply them with weapons. Their military has established an important base at Bagram, on the outskirts of Kabul, from which their troops dare not venture out, leaving their imposed President Karzai's authority to rule only over Kabul. Bush's second war, in Iraq, can also not be described as a brilliant military success. The United States bombarded the country with thousands of missiles, causing, by their own estimates, more than 50 billion dollars worth of damage. Then, they entered the country while meeting with little resistance because of the complicity of some of Saddam Hussein's generals who had been bought. Failure of U.S. power. Apart from these consensual wars, the power of the U.S. is held back wherever it seeks to impose itself. U.S. military forces now no longer have to oppose those of Saddam Hussein,

but have the opposition of the Iraqi people, themselves. Within the past six months, hundreds of dead and thousands of wounded are greater in number than those caused by the war itself. Sunday, an attempted assassination of the Pentagon's No.2, Paul Wolfowitz. The morale of the GI's is at a very low point. The number of suicides within the rank and file has never been as high. This has led to more troop rotation with leave and free flights to Europe being granted, but has also enabled numerous troops to desert. The GI's no longer believe in their mission. Previously filled with propaganda, they believed they would be greeted in Iraq as liberators, but instead met with the hostility of the population. The imperial ambitions of the United States oblige it to deploy many tens of thousands of military personnel, over the next five years. However, where will they be found, since half of those now serving are refusing to lengthen their service? Latin Americans are being recruited with the promise of U.S. citizenship, at the the end of their term of service, while mercenaries are also being engaged. One tenth of those serving in the Coalition in Iraq are mercenaries, and not regular soldiers. This week, the Secretary of Defence, Donald Rumsfeld, sent a memo to his four principal colleagues, asking them think over some questions before debating them with him. This secret memo found its way to "USA Today" which published it. The confusion Rumsfeld feels is evident when he asks himself whether the United States is or is not winning the "war against terrorism" and whether it is creating more adversaries than eliminating them. He asks himself whether the U.S. armada with its tanks, aircraft carriers, missiles and nuclear bombs can succeed in its struggle against those who oppose it. Coming to the conclusion that all this equipment, conceived to crush the Soviet Union is of little use today and that no-one knows how to adapt it to the present situation. He then proposes creating another Ministry of Defense apart from the Pentagon. War Against the Dollar, the Pillar of United States Power Whatever happens, Washington can no longer backtrack. In fact, the survival of the U.S. is menaced - not by an external enemy, but by internal economic weakness and tensions running between its communities. Many are becoming conscious of the fact that U.S. power is based upon a mirage, the dollar. These are only pieces of paper, printed when more are needed, while the rest of the world feels obliged to use them. For the past three years, Jacques Chirac and Gerhard Schroder have engaged France and Germany in a pitiless war against the United States. They have sent emissaries world wide to convince other States to convert their monetary reserves to euros. The first to accept were Iran, Iraq and North Korea. Precisely the countries described by George W. Bush as those of the "axis of evil". Meanwhile, Vladimir Putin has begun restoring the economic independence of the Russian Federation. He has reimbursed - ahead of time - the debts that Yeltsin had contracted with the International Monetary Fund and will also make an early repayment, before the end of the year, of the remaining debts to the Club of Paris. Putin has calmly announced that he plans State control of the natural riches of his country. He has reminded others that the oligarchs made their fortunes overnight by appropriating, with the complicity of Yeltsin, all that belonged to the U.S.S.R. and that the State can demand the return of wealth which should never have been handed over to the oligarchs. When Gerhard Schroder visited Putin at the beginning of October, Putin intimated that he would begin by regaining control over Russian gas and petrol and that he would convert their trading, now in dollars, to euros. On his part, the Prime Minister of Malaysia, Mahatir Mohammad, has experimented with the abandonment of the dollar in international exchanges, but in order to replace it with gold. He has signed bilateral agreements with his country's business partners. Malaysian exports and imports will in future be traded in gold. Buoyed by this, he has suggested to the Islamic Bank of Development a plan that would put an end to U.S. dominance. Inspired by the Arab cartel which created the oil shortage of 1974, he has outlined a decisive monetary assault. The idea is to switch world petrol trading to gold, thereby provoking the fall of the dollar and the collapse of the U.S. economy. At first, Saudi Arabia, menaced by Washington neo-conservatives, was opposed to this plan, but became agreeable to it. The Islamic Bank of Development presented the proposal at the summit meeting of the Organisation of the Islamic Conference (OIC) which was held recently in Malaya, presided over by Dr. Mahatir Mohammad. It was agreed that bilateral agreements for a transition to the gold standard would be prepared between Islamic countries, during the course of next year. At the next summit meeting, to be held in Senegal, the fifty-seven Member-States of the Islamic Conference would be invited to sign a multilateral agreement. Vladimir Putin who also attended the Islamic Conference, since a large number of the citizens of the Russian Federation are Muslims, encouraged the plan. Abandoning the dollar presents a long and difficult

struggle, for Europe as well as for Muslim countries. While an international campaign accusing Dr. Mahatir Mohammed of resuscitating anti-semitism has been launched, Henry Kissinger and Condoleeza Rice appealed to the oligarch, Mikhail Khodorkovsky, for help in order to neutralise Putin. Last weekend, however, Putin had him arrested and detained. Whatever happens, the monetary war has been declared. In the short-term, U.S. domination is menaced. Thierry Meyssan Journalist, writer and President of Réseau Voltaire <http://www.reseauvoltaire.net>

Please continue for the original French version Chronique de l'Empire - Numéro 6 La guerre monétaire est déclarée contre les États-Unis par Thierry Meyssan Les États-Unis n'ont jamais paru à la fois si puissants et si fragiles. Ils disposent d'une capacité militaire gigantesque. Leur budget en la matière étant égal aux budgets cumulés des vingt-cinq États les plus puissants du monde après eux. Et ceci sans compter la rallonge budgétaire consentie par le Congrès pour financer l'attaque de l'Irak. Pourtant, ils sont fragiles car cette puissance militaire n'est pas garantie par leur économie, mais par leur monnaie. -----

----- La doctrine zéro risque À y regarder de plus près, leur puissance militaire brille par son inefficacité. Au cours des dernières années, les États-Unis n'ont livré aucune bataille importante et ont au contraire montré qu'ils n'acceptaient d'engagement que contre des adversaires particulièrement faibles. Le général Colin Powell, lorsqu'il était chef d'état-major interarmes, a même théorisé cette crainte : ce que l'on appelle désormais la « doctrine Powell » consiste à ne livrer bataille que lorsque l'on est certain de gagner. En d'autres termes, contrairement au discours officiel, les États-Unis refusent de prendre des risques pour défendre des idées et n'acceptent le combat que s'il ne présente aucun danger pour eux. Ainsi, avant l'Irak, l'Afghanistan et le Kosovo, le général Powell a-t-il commandé l'opération « Juste cause » contre le Panama, un État 180 fois moins armé. Mais, « À vaincre sans péril, on triomphe sans gloire », disait Corneille. De même, après la débâcle de Somalie, les États-Unis ont développé la théorie dite de la « guerre zéro mort ». Il s'agit de concevoir la stratégie en évitant tout combat rapproché, de manière à n'éprouver aucune perte, tout en éliminant le maximum de forces ennemies. Le Pentagone est ainsi devenu le champion des bombardements à haute altitude. Ses pilotes prennent soin de ne pas s'exposer à la défense antiaérienne. En conséquence, ils n'ont aucune maîtrise de leurs cibles et s'en remettent à des munitions intelligentes, c'est-à-dire des bombes guidées par écho ou par laser. Elles sont d'une extraordinaire précision, tout en étant peu fiables. Pour neuf d'entre elles qui touchent leur cible au mètre près, la dixième se perd dans la nature, explosant n'importe où. La « guerre zéro mort » est donc particulièrement cruelle pour les civils. George W. Bush vient de livrer deux guerres. La première, en Afghanistan, n'a pas opposé l'armée US aux Talibans, mais des chefs de guerre afghans entre eux. Les États-Unis se sont contentés d'acheter tel ou tel chef de guerre à coup de millions de dollars et de fournir les armes. Ils ont aujourd'hui installé une base importante à Bagram, banlieue de Kaboul, dont leurs troupes n'osent pas sortir, au point que l'autorité du président Karzaï, qu'ils ont mis en place, s'arrête aux portes de la ville. La seconde guerre de Bush, en Irak, n'est pas plus brillante, militairement parlant. Les États-Unis ont bombardé le pays avec des milliers de missiles, faisant, selon leurs propres estimations plus de cinquante milliards de dollars de dégâts. Puis, ils sont entrés sans rencontrer de résistance notable grâce à la complicité de généraux de Saddam Hussein qu'ils avaient corrompus. Échec de la puissance états-unienne Au-delà de ces guerres d'agrément, la puissance des États-Unis est tenue en échec là où elle veut s'imposer. L'armée US doit aujourd'hui affronter non plus les forces de Saddam Hussein, mais le peuple irakien. Chaque jour elle essuie des pertes. En six mois, plusieurs centaines de morts et des milliers de blessés, soit beaucoup plus que pendant la guerre elle-même. Hier un attentat contre le numéro 2 du Pentagone, Paul Wolfowitz lui-même. Le moral des GI's est au plus bas. Le taux de suicide dans les rangs n'a jamais été aussi élevé. Aussi a-t-on accéléré la rotation des troupes et organisé des permissions avec transport aérien gratuit vers l'Europe. Mais cela aura été pour constater des désertions nombreuses. Les GI's n'ont plus la foi dans leur mission. Abreuvés de propagande, ils croyaient être accueillis en libérateurs en Irak et découvrent l'hostilité de la population. L'ambition impériale des États-Unis les oblige à prévoir l'engagement de plusieurs dizaines de milliers d'hommes au cours des cinq prochaines années. Mais où les trouver quant la moitié de ceux qui servent sous les drapeaux refusent de rempiler ? Alors, on engage des latinos-américains avec la promesse de leur donner à terme la nationalité états-unienne. Et l'on recourt massivement aux armées privées. Un dixième des hommes de la Coalition en Irak est un mercenaire et non un soldat

régulier. Cette semaine, le secrétaire à la Défense, Donald Rumsfeld a adressé une note à ses quatre principaux collaborateurs pour leur demander de réfléchir à quelques questions avant d'en débattre avec eux. Ce mémo secret est parvenu au journal USA Today qui l'a publié. On y lit le désarroi de Rumsfeld qui se demande si les États-Unis sont ou non en train de gagner la « Guerre au terrorisme », s'ils éliminent plus d'adversaires qu'ils n'en créent. Il se demande si l'armada états-unienne, avec ses chars, ses porte-avions, ses missiles et ses bombes nucléaires, peut efficacement combattre ceux qui lui résistent. Constatant, qu'au fond, tout cet attirail conçu pour écraser l'Union soviétique ne sert pas à grand-chose aujourd'hui, et que personne ne sait comment l'adapter à la situation, il propose de créer un autre ministère de la Défense à côté du Pentagone. Guerre contre le dollar, pilier de la puissance états-unienne. Quoi qu'il en soit, Washington ne peut plus reculer. En effet, la survie des États-Unis est menacée. Non pas par un ennemi extérieur, mais par une faiblesse économique intérieure et des tensions entre communautés. Beaucoup en sont conscients maintenant, la puissance des États-Unis repose sur un mirage : le dollar. Ce ne sont que des morceaux de papier qu'ils impriment, autant que de besoin, et que le reste du monde se croit obligé d'utiliser. Depuis trois ans, Jacques Chirac et Gerhard Schröder ont engagé la France et l'Allemagne dans une guerre sans merci contre les États-Unis. Ils ont envoyé des émissaires dans le monde entier pour convaincre d'autres États de convertir leurs réserves monétaires en euros. Les premiers à avoir accepté ont été l'Iran, l'Irak et la Corée du Nord. C'est-à-dire précisément les États que George W. Bush a alors qualifiés d'« Axe du Mal ». De son côté, Vladimir Poutine a entrepris de restaurer l'indépendance économique de la Fédération de Russie. Il a remboursé par anticipation les dettes que Eltsine avait contractées auprès du Fonds monétaire international. Et il devrait rembourser, également par anticipation avant la fin de l'année, les dettes restantes au Club de Paris. Poutine vient d'annoncer tranquillement qu'il entendait reprendre le contrôle étatique des richesses naturelles de son pays. Il a rappelé que la fortune des oligarques s'est faite en une nuit, en s'appropriant avec la complicité de Eltsine, tous les biens de l'URSS. Et a déclaré que l'État pouvait reprendre aux oligarques ce qu'il n'aurait jamais dû leur confier. Recevant Gerhard Schröder, au début du mois, Poutine a indiqué qu'il commencerait par récupérer le contrôle du gaz et du pétrole, et qu'il convertirait ces marchés, actuellement en dollars, en euros. De son côté, le Premier ministre malais, le docteur Mahatir Mohammad, a expérimenté l'abandon du dollar dans les échanges internationaux, mais au profit de l'or. Il a signé des accords bilatéraux avec ses partenaires commerciaux. Les exportations et importations malaises se règlent désormais en or. Fort de cette expérience, il a proposé à la Banque islamique de développement un plan pour en finir avec les États-Unis. S'inspirant du cartel arabe qui provoqua le choc pétrolier de 1974, il a proposé de provoquer un choc monétaire décisif. L'idée est de faire basculer le marché mondial du pétrole en or et de provoquer instantanément la chute du dollar et l'effondrement de l'économie US. Au départ opposée à ce plan, l'Arabie saoudite, qui est en butte aux menaces des néo-conservateurs de Washington, l'a finalement rallié. La Banque islamique de développement l'a présenté au sommet de l'Organisation de la conférence islamique (OCI) qui vient de se réunir en Malaisie, sous la présidence du docteur Mahatir Mohammad. Il a été convenu que des accords bilatéraux de passage à l'étalon or allaient être mis en place entre États islamiques au cours de l'année prochaine. Et que, lors du prochain sommet, qui se tiendra au Sénégal, les cinquante sept États membres de la Conférence islamique seront invités à signer un accord multilatéral. Vladimir Poutine, qui était présent à la Conférence islamique car une immense population russe est musulmane, a encouragé ce plan. L'abandon du dollar sera long et difficile, aussi bien pour les Européens que pour les États musulmans. Une campagne internationale a été lancée contre le docteur Mahatir Mohammad accusé de ressusciter l'antisémitisme. Henry Kissinger et Condoleezza Rice ont fait appel à l'oligarque Mikhail Khodorkovsky pour neutraliser Poutine. Mais celui-ci l'a fait arrêter et incarcérer ce week-end. Quoi qu'il en soit, la guerre monétaire est déclarée. La domination états-unienne est menacée à moyen terme. Thierry Meyssan Journaliste et écrivain, président du Réseau Voltaire. <http://www.reseauvoltaire.net>